



## ADAPTATION FUND

AFB/B.8/13/Rev.1  
9 декабря 2009 года

---

### **СОВЕТ АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

Восьмое заседание

Бонн, 16-18 ноября 2009 года

### **ОТЧЕТ О ВОСЬМОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

#### **ВВЕДЕНИЕ**

1. Восьмое заседание Совета Адаптационного фонда Киотского протокола прошло в здании кампуса Организации Объединенных Наций «Длинный Ойген» в Бонне с 16 по 18 ноября 2009 года. Заседание состоялось в соответствии с решением 1/СМР.3, принятым на Третьей конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС).

2. Полный список присутствовавших на данном заседании членов и заместителей членов, предложенных их соответствующими группами и избранных в соответствии с решениями 1/СМР.3 и 1/СМР.4, приводится в Приложении I к настоящему отчету. Список всех аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, можно найти на веб-сайте Адаптационного фонда по адресу: <http://www.adaptation-fund.org/documents.html>.

3. Была организована прямая трансляция заседания в сети Интернет, для просмотра которой было необходимо перейти по ссылке, размещенной на веб-сайтах Адаптационного фонда и Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КООНБО). Кроме того, Секретариат КООНБО оказал материально-техническую и административную поддержку в организации заседания.

#### **Пункт 1 Повестки дня: Открытие заседания**

4. Заседание было открыто в понедельник, 16 ноября 2009 года, в 9.15 г-ном Яном Седергреном (Швеция, Группа западноевропейских и других государств), который приветствовал членов и заместителей членов Совета, а также всех участников восьмого заседания Совета Адаптационного фонда, многие из которых перед этим выезжали в Барселону для участия в переговорах Организации Объединенных Наций по вопросу об изменении климата. Председатель напомнил о достигнутых Советом успехах и указал, что они послужат хорошим примером для переговоров, которые пройдут в Копенгагене. Он также отметил важность того, чтобы вопросы деятельности Адаптационного фонда

заняли значимое место в повестке дня этих переговоров, и необходимость напомнить Сторонам о том, что теперь Адаптационный фонд располагает необходимыми механизмами для выполнения возложенных на него функций. Председатель также проинформировал Совет о том, что, хотя заместитель Председателя Совета г-н Фаррух Икбаль Хан (Пакистан, Стороны, не включенные в Приложение I) не смог прибыть на данное заседание, он будет следить за трансляцией заседания в сети Интернет и, по мере необходимости, участвовать в обсуждении по телефону.

## **Пункт 2 Повестки дня: Организационные вопросы**

### *(a) Утверждение повестки дня*

5. Совет рассмотрел предварительную повестку дня, содержащуюся в документе AFB/B.8/1, и предварительную аннотированную повестку дня, содержащуюся в документе AFB/B.8/2. Несколько членов Совета попросили представить информацию о ходе подготовки пятнадцатой сессии Конференции Сторон (КС) Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, которая состоится в Копенгагене в декабре 2009 года. Председатель сообщил, что он предложит одному из членов Совета, принимавших участие в совещании в Барселоне, сделать сообщение о положении дел с подготовкой Конференции Сторон в рамках пункта 12 Повестки дня «Другие вопросы». Совет утвердил повестку дня, которая приводится в Приложении II к настоящему отчету.

### *(b) Организация работы*

6. Совет одобрил порядок работы, предложенный Председателем.

7. Председатель предложил членам Совета и их заместителям в устной форме сообщить о любой коллизии интересов в отношении любого из пунктов повестки дня заседания. Ни один из присутствовавших членов и заместителей членов не заявил о наличии какой-либо коллизии интересов.

## **Пункт 3 Повестки дня: Отчет Председателя о работе в период между заседаниями**

8. Председатель представил отчет о своей работе в период между заседаниями, которая включала представление сообщений о работе Совета Адаптационного фонда на мероприятиях Европейского Союза, в котором в настоящее время председательствует Швеция. Благодаря этим усилиям представители Европейского Союза, участвующие в переговорах по вопросам изменения климата, имеют теперь более четкое представление о деятельности Адаптационного фонда. Кроме того, Председатель доработал отчет о седьмом заседании Совета и положение о Комиссии по аккредитации; с помощью Секретариата были разосланы письма-приглашения потенциальным учреждениям-исполнителям. Также Председатель провёл рецензирование брошюры и справочника, которые будут представлены на дополнительном мероприятии в рамках пятой сессии КСС, а 26 октября 2009 года опубликовал на Интернет-портале Climate-L.org статью об Адаптационном фонде под названием «The Adaptation Fund – Where is it Heading?» («Куда движется Адаптационный фонд?»). Кроме того, в период между заседаниями был разослан и принят проект решения о правовом статусе Совета; Председатель также провёл по телефону совещание с Доверительным управляющим по вопросу о монетизации ССВ.

**Пункт 4 Повестки дня: Отчет о деятельности Секретариата**

9. Руководитель Секретариата Совета Адаптационного фонда представила отчет о работе Секретариата в период между заседаниями Совета, полное описание которой содержится в документе AFB/B.8/3. Она сообщила Совету, что 6 октября 2009 года всем сторонам Киотского протокола, имеющим право на получение помощи, а также главам многосторонних учреждений и банков развития было направлено письмо о потенциальных учреждениях-исполнителях. Список таких многосторонних учреждений и банков развития приводится в Приложении III к настоящему отчету. К началу данного заседания от Сторон не было получено ни одной комплектной заявки на аккредитацию. Она объяснила, что Секретариат получил от Сторон электронные письма с просьбами о назначении определенных учреждений, однако к письмам не были приложены необходимые сведения о стандартах доверительного управления. Сторонам, направившим запросы, были посланы просьбы о представлении таких сведений с приложением информации о порядке завершения процесса подачи заявок. Затем она сообщила, что интерес к данному вопросу проявил ряд многосторонних учреждений и банков, однако по состоянию на 6 ноября 2009 года полную информацию о стандартах доверительного управления представило только одно учреждение – Всемирный банк. Заинтересованность в выполнении обязанностей учреждений-исполнителей проявил и ряд неправительственных организаций (НПО). Она также представила усовершенствованную версию веб-сайта Адаптационного фонда, которая, как ожидается, войдет в строй к концу 2009 года.

10. Несколько членов Совета попросили разъяснений относительно статуса учреждений-исполнителей, а один из членов напомнил Совету, что письмо-приглашение было направлено Сторонам лишь недавно, и что консультации зачастую требуют довольно много времени. Хотя, по мнению присутствующих, поступления ответов от Сторон можно ожидать в ближайшем будущем, Секретариату было, вместе с тем, предложено разослать напоминание о приглашении, а также направить копии извещения членам Совета. Некоторые члены Совета также выразили озабоченность тем, что обязанности учреждений-исполнителей могут быть возложены на НПО, а другие члены Совета задали вопрос о том, сможет ли какая-либо Сторона инициировать проект, воспользовавшись услугами многостороннего учреждения-исполнителя, а затем, после получения аккредитации национальным учреждением-исполнителем, передать проект последнему. Кроме того, один из членов Совета попросил учитывать соображения регионального баланса при найме дополнительных сотрудников Секретариата. Руководитель Секретариата Совета Адаптационного фонда заверила Совет, что, хотя в настоящее время вакансий в Секретариате нет, эти соображения будут учитываться при найме сотрудников в будущем.

11. Председатель объяснил, что после появления национальных учреждений-исполнителей Стороны смогут перейти к работе с ними вместо пользования услугами многосторонних учреждений-исполнителей.

12. Затем Руководитель Секретариата Совета Адаптационного фонда сообщила, что в период между заседаниями она участвовала в работе 36-го заседания Совета Глобального экологического фонда, которое состоялось в Вашингтоне 10-12 ноября, и представила его участникам отчет о работе Совета Адаптационного фонда.

**Пункт 5 Повестки дня: Монетизация ССВ**

13. Совет заслушал сообщение Доверительного управляющего о Программе монетизации ССВ, которое содержало обзор развития событий на рынках ССВ, анализ Указаний по осуществлению Программы монетизации ССВ, утверждённых Советом на его четвёртом заседании (Приложение IV к документу AFB/B.4/11), и уточнённые данные о продаже ССВ Доверительным управляющим в интересах Адаптационного фонда. Доверительный управляющий пояснил, что на нынешний уровень цен на ССВ повлияли, главным образом, четыре обстоятельства. К факторам, способствовавшим поддержанию уровня цен, относятся сокращение количества вновь утверждаемых проектов и наличие определённого числа покупателей, которым необходимо приобретать ССВ на спотовом рынке для покрытия своих позиций на рынке фьючерсов. К факторам, способствовавшим снижению уровня цен, относится принятие судом первой инстанции ЕС решения в пользу Польши и Эстонии по их иску о выделении им дополнительного количества КЕС. Это решение стало для участников рынка неожиданностью, и поскольку динамика цен на ССВ соответствует динамике цен на КЕС, на какое-то время цены на ССВ также понизились. Еще один фактор, негативно повлиявший на рыночную цену ССВ, был связан со сложившимся впечатлением о том, что ввиду недавней рецессии европейским покупателям, в целом, возможно, не понадобится приобретать дополнительные объёмы углеродных кредитов для выполнения своих обязательств в 2012 году. Доверительный управляющий также представил Совету обзор утверждённых Советом Указаний по осуществлению Программы монетизации ССВ; в процессе продажи ССВ Доверительный управляющий руководствуется этими указаниями, а также целями программы монетизации, заключающимися в: i) обеспечении предсказуемого потока поступлений в АФ, ii) оптимизации поступлений в АФ при ограничении финансовых рисков и iii) обеспечении транспарентности и монетизации части поступлений наиболее затратоэффективным и исчерпывающим способом. Доверительный управляющий напомнил Совету, что Указания предписывают Доверительному управляющему не прибегать к тактике прогнозирования поведения рынка, и что целью является продажа ССВ по спотовой рыночной цене, влияние которой на рыночную цену было бы минимальным. Кроме того, Указаниями предусматривается поддержание переходящего остатка ССВ, эквивалентного объёму их поступлений за два месяца (около одного миллиона тонн) и регулярная реализация ССВ при их накоплении в объёме, превышающем указанный остаток. Помимо этого, в случае, если объём накопленных ССВ достигнет примерно четырёх миллионов тонн, Доверительный управляющий приступит в целях его сокращения к осуществлению внебиржевых сделок. Наконец, в случае, если на рынке сложится какая-либо чрезвычайная ситуация, Доверительный управляющий обратится к Совету Адаптационного фонда за дополнительными указаниями.

14. В ответ на вопрос о транзакционных издержках Доверительный управляющий пояснил Совету, что при внебиржевых сделках по продаже ССВ комиссионные не уплачиваются, в то время как за торговлю на бирже BlueNext взимается комиссия.

15. В ответ на вопрос о деле Польши и Эстонии Доверительный управляющий пояснил, что данное дело упоминалось исключительно как пример временного воздействия на цены ССВ.

16. Председатель поблагодарил Доверительного управляющего за сообщение и напомнил Совету, что Совет ранее дал Доверительному управляющему указания проявить, с учетом чрезвычайной экономической ситуации, осторожный подход к продаже ССВ. Однако из отчета Доверительного управляющего явствует, что уровень цен на ССВ

восстановился, и поэтому настало время возобновить продажу ССВ в обычном порядке, предусмотренном утверждёнными на четвёртом заседании Совета Указаниями по осуществлению Программы монетизации ССВ, дабы получить необходимые средства для финансирования проектов.

17. Совет принял к сведению сообщение Доверительного управляющего и возвращение к продаже ССВ в обычном порядке.

#### **Пункт 6 Повестки дня: Статус членов Совета (2010-2011 годы)**

18. Руководитель Секретариата Совета Адаптационного фонда представила вопрос о *статусе членов Совета (2010-2011 годы)*, включённый в повестку дня по просьбе Председателя. Она сослалась на пункт 5 Правил процедуры Совета Адаптационного фонда, согласно которому каждый член и заместитель члена Совета может выполнять свои функции не более двух сроков подряд. Срок полномочий всех нынешних членов Совета и их заместителей истекает 31 декабря 2009 года, и на КСС в Копенгагене будут официально избраны новые члены Совета и их заместители. Председатель попросил членов Совета и их заместителей представить информацию о возможности продолжения ими работы в составе Совета.

19. Все присутствовавшие на заседании члены Совета и их заместители подтвердили, что правительства их стран заинтересованы в возобновлении их полномочий в Совете на следующий срок, и что представляемые ими группы стран уже обсуждают этот вопрос. Однако фактически отбор членов Совета и их заместителей пройдёт во время переговоров в Копенгагене.

20. Ещё одним проблемным вопросом является возможный разрыв между сроками полномочий уходящего и нового председателей Совета. В соответствии с Правилами процедуры Совета, Председатель Совета и его заместитель избираются из числа членов Совета сроком на один календарный год, при этом должности Председателя и заместителя Председателя ежегодно чередуются между представителем Стороны, включенной в Приложение I, и представителем Стороны, не включенной в Приложение I. Однако в связи с тем, что первое заседание Совета в году обычно проводится в марте, между сроками полномочий уходящего и нового председателей Совета может возникнуть разрыв, что способно отрицательно сказаться на работе Совета.

21. Поэтому, опираясь на прецедент, созданный принятым на четвёртом заседании Совета решением В.4/5, Председатель предложил Совету рассмотреть возможность внесения в Правила процедуры Совета поправок, которые позволили бы Председателю и заместителю Председателя оставаться на своих постах до первого в календарном году заседания Совета, дабы исключить возможность возникновения разрыва между сроками полномочий уходящего и нового председателей Совета. В связи с этим было предложено привести срок полномочий всех членов Совета и их заместителей в соответствие со сроком полномочий Председателя и заместителя Председателя, опираясь на прецеденты, созданные другими органами, учреждёнными на основании Киотского протокола.

22. Совет решил представить пятой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Киотского протокола, предложение о внесении в Правила процедуры Совета Адаптационного фонда поправок, позволяющих Председателю и заместителю Председателя оставаться на своих постах до первого заседания Совета в

текущем году и привести срок полномочий членов Совета и их заместителей в соответствие со сроком полномочий Председателя и заместителя Председателя. Текст утвержденного Советом проекта поправок к Правилам процедуры содержится в Приложении IV к настоящему отчету.

**(Решение В.8/1)**

**Пункт 7 Повестки дня: Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы седьмого заседания Совета Адаптационного фонда**

**(а) *Формирование Комиссии по аккредитации: отбор экспертов***

23. Сотрудница Секретариата представила документ AFB/B.8/5 «*Формирование Комиссии по аккредитации: короткий список экспертов*». В документе описывался процесс отбора независимых экспертов для работы в качестве членов Комиссии по аккредитации. Она сообщила, что 2 октября 2009 года Секретариат обратился с призывом к выдвижению кандидатур экспертов и предложил представлять ему заявления, соответствующие положению о Комиссии, которое Секретариат ранее распространил через Совет по международным стандартам бухгалтерского учета, а также через Международный форум по аккредитации и 60 его членских организаций – национальных органов по аккредитации. Секретариат получил 50 заявлений, 19 из которых удовлетворяли минимальным требованиям. После второго этапа отбора, во время которого было отобрано восемь кандидатов, Секретариат провёл с ними короткие собеседования для углублённой оценки сильных сторон каждого кандидата. На рассмотрение Совета представляются краткие справки о квалификации каждого кандидата и его гражданстве, а также смета расходов, связанных с оплатой услуг трех экспертов, которые будут отобраны Советом из числа лиц, включенных в короткий список.

24. Несколько членов Совета отметили высокую квалификацию и весомые навыки кандидатов, включенных в короткий список, а также широту опыта их работы и спектра специальностей. Некоторые участники заседания также задали вопрос о том, не следует ли Совету отобрать троих дополнительных кандидатов на случай, если первая тройка отклонит сделанное предложение. Другие члены Совета высказали предположение о необходимости большей региональной сбалансированности короткого списка кандидатов, а несколько членов Совета высказали сожаление в связи с тем, что в короткий список не вошёл ни один кандидат из региона Латинской Америки и Карибского бассейна. Кроме того, один из членов Совета попросил разъяснений в связи с выделением на нужды экспертов суммы в 310 000 долл. США. Представитель Секретариата разъяснил, что речь идёт о сумме, выделяемой на нужды всех экспертов в совокупности, а не каждого из них.

25. В обсуждении этого вопроса также принял участие по телефону заместитель Председателя Совета, наблюдавший за ходом заседания по трансляции в сети Интернет. Он приветствовал наличие возможности следить за ходом заседания по прямой трансляции в сети Интернет и участвовать в обсуждении, однако выразил сожаление в связи с невозможностью получить представление о содержании выступлений всех членов Совета, так как выступления транслируются только на языке оригинала, а возможность слушать перевод отсутствует.

26. По окончании обсуждения Председатель попросил Секретариат представить Совету список всех соискателей должности эксперта с указанием их страны происхождения. Секретариат распространил среди участников заседания полный список

соискателей. Председатель также предложил г-ну Антону Гилберу (Швейцария, Группа западноевропейских и других государств), г-ну Ежи Яноте Бзовски (Польша, группа государств Восточной Европы), г-ну Уильяму Коджо Аджиемангу-Бонсу (Гана, Стороны, не включенные в Приложение I) и г-ну Октавио Пересу Пардо (Аргентина, группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна), двое из которых являются членами Комиссии по аккредитации, сформировать рабочую группу для рассмотрения короткого списка соискателей, доложить Совету о результатах своей работы и представить ему рекомендации для принятия решения. Кроме того, Секретариату надлежало представить рабочей группе подробные сведения об экспертах из Латинской Америки, которые удовлетворяли начальным требованиям, предъявляемым к соискателям данной должности, а рабочей группе – рассмотреть их заявления вместе с заявлениями лиц, включенных Секретариатом в короткий список.

27. На одном из последующих заседаний Совет заслушал отчет г-на Аджиеманга-Бонсу. В своем выступлении он отметил, что при содействии Секретариата рабочая группа тщательно изучила заявления кандидатов. Сделать выбор оказалось непросто, так как было необходимо соблюсти региональный баланс среди отобранных кандидатов с наивысшей квалификацией. В итоге, рабочая группа решила рекомендовать включить в состав Комиссии по аккредитации в качестве экспертов следующих кандидатов, перечисленных в документе AFB/B.8.5/Rev.1: из Непала (кандидата номер семь), из Южно-Африканской Республики (кандидата номер два) и из Канады / Нидерландов (кандидата номер восемь). Однако некоторые другие кандидаты ничем не уступали отобранным, в особенности кандидат из Индии, который не был отобран лишь потому, что было нежелательно включать в состав экспертов – членов Комиссии двух представителей одного и того же региона. Поэтому рабочая группа рекомендовала утвердить еще трех соискателей в качестве дублеров членов Комиссии по аккредитации из числа экспертов на случай, если кто-либо из отобранных экспертов не сможет выполнять обязанности члена Комиссии. Было также рекомендовано ранжировать дублеров, чтобы указать, кого из них следует выбрать в первую очередь. Принимая во внимание сильные стороны кандидатов, было рекомендовано отобрать из числа кандидатов, перечисленных в документе AFB/B.8.5/Rev.1, трех соискателей и ранжировать их следующим образом: первым – кандидата из Индии (кандидат номер пять), затем – кандидатов из Кении / США (кандидат номер три) и из Канады (кандидат номер один).

28. Отвечая на ряд вопросов о квалификации отобранных экспертов, члены рабочей группы объяснили, что, хотя некоторые эксперты обладали опытом, наличие которого было вполне очевидно из их кратких характеристик, содержащихся в документе AFB/B.8/5/Rev.1, при подготовке своих рекомендаций Совету рабочая группа приняла во внимание и их иной опыт.

29. Один из членов Совета предположил, что было бы важно предоставить Комиссии по аккредитации возможность проявлять гибкость, вызывая дублеров экспертов в случае, если Комиссия внезапно встанет перед необходимостью рассматривать большое количество просьб об аккредитации.

30. Было также упомянуто о том, что некоторые страны столкнулись с трудностями при подготовке документов, необходимых для начала процесса аккредитации. В качестве примера Совет был проинформирован о процессе аккредитации в одной стране. В этом случае в качестве органа, способного удовлетворить международным стандартам доверительного управления, было предложено министерство финансов. Однако при этом

важно предусмотреть, чтобы договоры подписывало и министерство охраны окружающей среды.

31. Председатель отметил полезность приведенного примера. Он также высказал предположение, что страны могли бы обратиться к ПРООН или ЮНЕП за помощью в подготовке к процессу аккредитации, однако согласился с тем, что этот вопрос потребует дальнейшего обсуждения на девятом заседании Совета.

32. Несколько членов Совета также высказали мнение о важности достижения регионального баланса при отборе экспертов и выразили сожаление в связи с тем, что не представилось возможности отобрать эксперта из региона Латинской Америки и Карибского бассейна. В этом регионе есть ряд экспертов, квалификация которых сравнима с квалификацией отобранных Советом, и на случай рассылки подобных призывов в будущем Секретариату было предложено рассылать извещения на всех языках Организации Объединенных Наций, а также распространять их через членов Совета в представляемых ими группах стран. Председатель указал, что подготовка извещений на всех языках ООН сопряжена со значительными практическими трудностями.

33. Другие члены Совета высказали предположение, что при отборе всего лишь трех экспертов достичь среди них регионального баланса невозможно, особенно с учетом того, что экспертов отбирают исходя из их профессиональной компетенции, а не как представителей их регионов. Некоторые участники также полагали, что региональный баланс мог бы быть достигнут, если бы с учетом регионального происхождения отбирались все пять членов Комиссии по аккредитации; в связи с этим в качестве одного из возможных способов было предложено вначале отбирать членов Комиссии из числа экспертов, а затем – двух её членов из состава Совета. Другие участники полагали, что две категории членов Комиссии несопоставимы, и что между ними необходимо проводить различие. В качестве решения было предложено тщательно учитывать соображения регионального баланса в случае проведения подобного отбора в будущем. Отмечалось также, что, хотя среди членов Комиссии по аккредитации из числа экспертов и не удалось соблюсти региональный баланс, со временем он всё же будет достигнут.

34. Председатель напомнил Совету, что двое представителей Совета в Комиссии по аккредитации были избраны из числа его членов, представляющих, соответственно, Стороны, включенные в Приложение I, и Стороны, не включенные в это Приложение, и что в этих условиях обеспечение регионального баланса в Комиссии по аккредитации может всё же оказаться невозможным. Совету следует учесть, что экспертов отбирали исходя из их профессиональной компетенции, и что было важно начать работу Комиссии по аккредитации и подобрать её членов из числа экспертов. Вместе с тем, этот процесс можно усовершенствовать; Председатель заверил Совет, что при следующем отборе экспертов будут приложены особые усилия к проведению консультаций со странами Латинской Америки и Карибского бассейна. Председатель напомнил Совету, что рабочей группе были предоставлены дополнительные сведения о кандидатах, и это помогло ей сформулировать свои рекомендации. Председатель заявил, что, если Совет выразит такое желание, дополнительные сведения могут быть предоставлены всем членам Совета и их заместителям, предупредив, вместе с тем, что с точки зрения работы с документами это ляжет на Совет и Секретариат гораздо более тяжелым бременем.

35. По итогам обсуждения Совет решил:



- (a) назначить кандидатов номер семь, два и восемь из числа включенных в короткий список кандидатур, содержащийся в документе AFB/B.8.5/Rev.1, членами Комиссии по аккредитации из числа экспертов; имена этих кандидатов приводятся в Приложении V к настоящему отчету;
- (b) назначить еще трех кандидатов из числа упомянутых в указанном документе дублерами членов Комиссии по аккредитации из числа экспертов на случай, если кто-либо из отобранных экспертов не сможет выполнять обязанности члена Комиссии;
- (c) отобрать из короткого списка кандидатур, содержащегося в документе AFB/B.8.5/Rev.1, кандидатов номер пять, три и один в качестве дублеров, которые подлежат назначению членами Комиссии в этом порядке при необходимости привлечения дополнительных экспертов; имена этих кандидатов приводятся в Приложении V к настоящему отчету;
- (d) наделить представителей Совета в Комиссии по аккредитации полномочиями предлагать одному или нескольким дублерам экспертов оказывать Комиссии помощь в случае её чрезвычайной загруженности работой;
- (e) внести изменения в утвержденный бюджет Секретариата Совета Адаптационного фонда на 2010 финансовый год, предусмотрев увеличение расходов, в общей сложности, на 308 000 долл. США, включая дополнительную статью расходов в сумме 190 000,00 долл. США на выплату гонораров экспертам, дополнительную статью расходов в сумме 90 000 долл. США на покрытие путевых расходов экспертов и дополнительную статью расходов в сумме 28 000 долл. США на выплату экспертам гонораров по результату; а также
- (f) внести дополнительные изменения в утвержденный бюджет Секретариата Совета Адаптационного фонда на 2010 финансовый год, предусмотрев дополнительную статью расходов в размере двадцати процентов от совокупных расходов в сумме 308 000 долл. США, утвержденных подпунктом (e) выше, на выплату гонорара и покрытие путевых расходов каждого из дублеров экспертов, приглашаемых для оказания Комиссии по аккредитации помощи в случае её чрезвычайной загруженности работой.

**(Решение В.8/2)**

**(b) *Оперативная политика и руководящие принципы: формат представления программ***

36. Председатель представил пункт повестки дня «*Оперативная политика и руководящие принципы: формат представления программ*» и предложил г-ну Айвану Байоту, разработавшему по просьбе Совета формат представления программ, представить Совету документ AFB/B.8/4, содержащий указанный формат программ. Г-н Байот высказал предположение о возможности использования в качестве формата представления программ уже существующего формата представления проектов. В этих целях в него потребуются внести некоторые изменения, усовершенствовать его структуру и дополнить некоторыми замечаниями раздел «Указания по подготовке заявки». Две основные отличительные особенности предлагаемого г-ном Байотом формата представления программ – это (a) более ярко выраженная ориентация на результат и (b)

описание того, каким образом заявитель намерен организовать разработку, оценку, утверждение и надзор за реализацией отдельных проектов, включенных в программу. Он добавил, что предложения по программам должны будут носить более комплексный характер, нежели предложения по проектам. Он также предложил дополнить формат новым элементом, в котором описывались бы основные этапы реализации программы, что поможет регулярному мониторингу продвижения к намеченным целям.

37. Несколько членов Совета высказали озабоченность возможностью утверждения программ, не содержащих перечня конкретных мероприятий в области адаптации. Кроме того, высказывалась озабоченность предложением требовать у организаций-исполнителей при запросе средств на реализацию программ подтверждение их способности управлять фидуциарным риском в соответствии со стандартами, принятыми АФ; было указано, что это является обязанностью учреждений-исполнителей.

38. По итогам обсуждения Совет решил утвердить формат представления программ с внесенными устно поправками и просить Секретариат провести соответствующую редакционную правку этого документа, чтобы формат представления программ можно было бы включить в справочник об Адаптационном фонде, который будет представлен на дополнительном мероприятии в рамках пятой сессии КСС в Копенгагене. Формат представления программ содержится в Приложении VI к настоящему отчету.

**(Решение В.8/3)**

***(с) Приглашение Сторонам, соответствующим критериям для получения помощи, представлять Совету Адаптационного фонда предложения по проектам***

39. Руководитель Секретариата Совета Адаптационного фонда представила *проект приглашения Сторонам, соответствующим критериям для получения помощи, представлять Совету Адаптационного фонда предложения по проектам*, содержащийся в документе AFB/B.8/6. В своем выступлении она напомнила, что на своем седьмом заседании Совет дал согласие отложить до восьмого заседания Совета Адаптационного фонда рассмотрение приглашения Сторонам, соответствующим критериям для получения помощи, представлять предложения по проектам. С учетом состоявшегося обсуждения этого вопроса Секретариат подготовил для рассмотрения Советом проект письма-приглашения, к которому может быть приложен бланк заявки на финансирование проекта по линии Адаптационного фонда. Письмо будет передано всем Сторонам, соответствующим критериям для получения помощи, через их постоянные представительства при Центральных учреждениях Организации Объединённых Наций в Нью-Йорке. Она также напомнила Совету, что к письму будет приложен формуляр для представления проектов и программ, утвержденный Советом на текущем заседании.

40. Председатель предложил Совету рассмотреть возможность дополнения письма сведениями о размере средств, которые могут быть доступны до 2012 года, а также указанием на возможное ограничение размера запрашиваемых средств и на необходимость обеспечить баланс между ролью национальных и многосторонних учреждений-исполнителей.

41. Несколько членов Совета подчеркнули, что в письме, возможно, понадобится осветить и другие аспекты, например, необходимость обеспечить региональную сбалансированность при финансировании мероприятий. Другие участники заседания

отмечали, что на данный момент не представляется возможным определить объём доступных средств, так как от доноров еще могут быть получены дополнительные взносы. Многие выступавшие также сошлись во мнении, что необходимо обеспечить скорейшее, по мере возможности, начало полноценного функционирования Адаптационного фонда; высказывалось также мнение о том, что направление такого письма послужит пятой сессии КСС в Копенгагене убедительным сигналом об активной работе Совета. В то же время, другие участники заседания высказывали мнение, что рассылка такого письма на данном этапе поставит в более выгодное положение многосторонние учреждения-исполнители, так как национальные учреждения-исполнители ещё не отображены.

42. По итогам обсуждения Председатель заявил, что, как представляется, Совету необходимо больше времени для рассмотрения этого вопроса, и отложил его дальнейшее обсуждение до девятого заседания Совета.

**(d) Правовой статус Совета Адаптационного фонда**

43. После принятия на седьмом заседании Совета решения отложить рассмотрение вопроса о выборе страны пребывания Совет принял в период между заседаниями решение избрать в качестве страны пребывания Германию (решение В.7-8/1).

44. Председатель поздравил Германию с этим событием и, в то же время, выразил сердечную благодарность правительству Барбадоса за его щедрое предложение. Затем Председатель предложил представителям правительства Германии г-ну Франку Фасс-Метцу и г-ну Ральфу Чарнецки обсудить с Советом порядок действий, связанных с предоставлением Совету правового статуса.

45. Оба представителя правительства Германии поблагодарили Совет за сделанный им выбор в пользу Германии и за оказанное их стране доверие. Один из них сослался в своём выступлении на сделанное им на шестом заседании Совета сообщение, в котором описывались два пути предоставления Совету правового статуса. Первый, более быстрый способ, подразумевает принятие парламентом Германии соответствующего закона, а второй – подписание соглашения о штаб-квартире между Германией, Советом Адаптационного фонда и Организацией Объединённых Наций, либо меморандума о взаимопонимании между правительством Германии и Советом Адаптационного фонда. Правительство Германии сочло, что в сложившейся ситуации Совет предпочтёт пойти по первому, более короткому пути, и поэтому приступило к процессу межведомственных согласований, необходимому в системе государственного устройства Германии для принятия закона. Ожидается, что весь этот процесс завершится не позднее конца 2010 года. Однако представители правительства Германии подчеркнули, что оба этих варианта не являются взаимоисключающими. Второй вариант, требующий участия Организации Объединённых Наций, по-прежнему возможен: в настоящее время продолжаются переговоры с Управлением Организации Объединённых Наций по правовым вопросам, так что Организация Объединённых Наций может в дальнейшем подключиться к этому процессу. Они также напомнили Совету, что с точки зрения решения им стоящих перед ним задач принципиальной разницы между этими двумя вариантами нет.

46. В ходе последующего обсуждения было условлено, что, с учетом важности данного вопроса, Совет будут официально представлять Председатель и заместитель Председателя, и что они также будут координировать взаимодействие между правительством Германии и Советом Адаптационного фонда в период между его

заседаниями. Затем представители правительства Германии объяснили, что обеспечиваемый членам Совета Адаптационного фонда и их заместителям иммунитет от посягательства на их документы распространяется и на электронные сообщения, и что принять решение об отказе от привилегий и иммунитетов, предоставляемых членам Совета Адаптационного фонда и их заместителям, может только Исполнительный секретарь РКООНИК. Правительство Германии не будет предлагать разместить у себя Секретариат, если КСС не создаст такую возможность, пересмотрев в 2010 году ныне действующие институциональные договоренности. Вместе с тем, сотрудники Секретариата и Доверительного управляющего уже пользуются привилегиями и иммунитетами, обычно предоставляемыми сотрудникам Всемирного банка, прибывающим в Германию в связи со служебными командировками.

47. Несколько членов Совета выразили озабоченность по поводу задержки начала эффективного функционирования Совета, которая может возникнуть в случае, если Совет не получит правового статуса ранее конца 2010 года. Председатель проинформировал Совет о предварительно проведенных им консультациях с Доверительным управляющим по этому вопросу и о том, что одним из решений, найденных на переходный период, будет подписание меморандумов о понимании между Советом Адаптационного фонда и учреждениями-исполнителями, а не договоров с разработчиками проектов. В этом случае Доверительный управляющий будет переводить средства учреждениям-исполнителям по указанию Совета.

48. Председатель поблагодарил представителей правительства Германии за сообщенную ими новую информацию о процессе наделения Совета правовым статусом.

#### **Пункт 8 Повестки дня: Приоритетные направления финансирования на начальном этапе**

49. Представитель Секретариата представил документы AFB/B.8/7/Rev.1 и Add.1. В этих документах, подготовленных Секретариатом по просьбе Председателя, рассматривались вопросы приоритетных направлений финансирования и распределения средств, которые Совету, возможно, будет необходимо обсудить до рассмотрения первых предложений по проектам.

50. В настоящее время приоритетные направления финансирования определяются решениями КСС, а также документами «Стратегические приоритеты, политика и руководящие принципы» (приняты Советом и утверждены решением 1/СМР.4) и «Оперативная политика и руководящие принципы» (приняты Советом на его седьмом заседании). Представитель Секретариата указал, что важно различать, с одной стороны, распределение средств между странами или группами стран, а с другой – ранжирование различных проектов по степени приоритетности.

51. Во время обсуждения было недвусмысленно выражено желание Совета избежать какого-либо дублирования при финансировании проектов в области адаптации. Совет согласился с тем, что приоритет следует предоставлять наиболее уязвимым странам. Вместе с тем, несколько членов Совета выразили озабоченность намерением предоставлять приоритет на основе некоего индекса уязвимости. По мнению некоторых членов Совета, необходимо открыть доступ к ресурсам Адаптационного фонда всем странам, соответствующим критериям для получения помощи, учитывая, в то же время, распределение финансируемых проектов по регионам, критерий численности населения, а также приоритетные направления финансирования, определенные другими крупными

организациями, финансирующими мероприятия в области адаптации. Следует также устанавливать приоритетные направления финансирования применительно к странам и регионам, а не к отраслям. Принимая во внимание ограниченность имеющихся ресурсов, предлагалось также учитывать при распределении средств на начальном этапе финансирования фактическое состояние дел с аккредитацией учреждений-исполнителей, оказывая, таким образом, предпочтение Сторонам, которые ранее прочих будут готовы к реализации проектов. Все присутствующие согласились с необходимостью установить предельное значение объема выделяемых средств, которое должно быть, с одной стороны, достаточно высоким, чтобы подчеркнуть серьезность намерений Адаптационного фонда, а с другой – достаточно низким, чтобы обеспечить финансированием значительное число проектов. Некоторые члены Совета предложили установить предельное значение на уровне 20 млн. долл. США, тогда как другие высказывались за более низкое предельное значение, что позволило бы профинансировать больше проектов.

52. Наконец, Совет счёл, что результаты переговоров в рамках пятнадцатой сессии КС и пятой сессии КСС в Копенгагене самым серьёзным образом повлияют на приоритетные направления финансирования по линии Адаптационного фонда, и поэтому было бы разумно дождаться этих результатов и принять решение по данному вопросу впоследствии.

53. Совет решил просить Секретариат подготовить к девятому заседанию Совета Адаптационного фонда новый документ о приоритетных направлениях финансирования, отражающий как итоги обсуждения этого вопроса Советом, так и результаты переговоров в Копенгагене в рамках пятнадцатой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и пятой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола.

**(Решение В.8/4)**

## **Пункт 9 Повестки дня: Мониторинг и оценка**

### **(а) Концепция управления на основе результатов для Адаптационного фонда**

54. Сотрудница Секретариата представила «*Концепцию управления на основе результатов*», содержащуюся в документе AFB/B.8/8 и подготовленную в соответствии с решением В.7/2, которым Совету поручалось подготовить матрицу результатов. В своем выступлении она отметила, что в последние двадцать лет многие правительства, международные организации, органы всемирных конвенций в области охраны окружающей среды и неправительственные организации начали разрабатывать такие стратегии управления и оценивать с их помощью свою деловую практику. Концепция управления на основе результатов обеспечит увязку стратегических целей и приоритетов Фонда с осуществляемыми им программами и проектами. Ключевыми компонентами управления на основе результатов являются надлежащая разработка проектов и программ, внедрение систем измерения результатов, отчетность о достигнутых результатах и изучение накопленного опыта.

55. Несколько членов Совета задали вопрос о том, кто будет отвечать за внедрение практики управления на основе результатов в операционную деятельность Адаптационного фонда, и отметили, что многосторонние учреждения-исполнители уже накопили определенный опыт управления на основе результатов. Отмечалось также, что,

в то время как ответственность за его внедрение на уровне Фонда и портфеля проектов в целом будет лежать на Совете, за реализацию проектов отвечают учреждения-исполнители. Другие члены Совета выразили озабоченность ростом требований к отчетности, которым, похоже, сопровождается внедрение этой системы, и просили, по возможности, максимально упростить любые новые требования к отчетности и рационализировать этот процесс путем учета лишь ограниченного числа ключевых показателей, поскольку такая система должна быть соразмерна имеющимся ресурсам.

56. Сотрудница Секретариата объяснила, что, хотя многосторонние учреждения-исполнители действительно накопили определенный опыт управления на основе результатов, все они применяют различные подходы на уровне проектов, так что было бы полезно, чтобы Совет разработал общий подход к проектам и программам. Она также отметила, что процесс разработки концепции мог бы носить поэтапный характер, и что при этом можно было бы учитывать накапливаемый Советом опыт внедрения управления на основе результатов.

57. Председатель заявил, что в процессе разработки концепции управления на основе результатов Совету потребуется определенная помощь, и что в качестве первого шага Секретариату необходимо будет подготовить новую редакцию документа и представить его Совету на его девятом заседании. Был поднят ряд важных вопросов, в том числе необходимость избежать усложнения процесса и перегрузки стран требованиями к отчетности. Следует также принять во внимание взаимосвязь между управлением, основанным на результатах, и оценкой. Председатель также указал, что после рассмотрения новой редакции документа Совет мог бы поручить либо Комитету по финансам и этике, либо рабочей группе дальнейшую проработку предложения с последующим его представлением Совету на утверждение.

58. По итогам обсуждения Совет решил просить Секретариат представить Совету для рассмотрения на его девятом заседании подробный документ с изложением возможного подхода к вопросам управления, основанного на результатах, и оценки.

**(Решение В.8/5)**

**(b) *Международная передовая практика в области оценки***

59. Совет заслушал сообщение директора Управления оценки Глобального экологического фонда г-на Роберта ван ден Берга о международной передовой практике в области оценки. В своем сообщении г-н ван ден Берг привлек внимание Совета ко взаимосвязи между мониторингом и оценкой, с одной стороны, и управлением, основанным на результатах, – с другой. Он отметил, что оценка – это важный способ выяснить реальное положение дел, убедиться, что организация выполняет поставленные перед нею цели и задачи. Он добавил, что современные методики оценки разработаны относительно недавно, и что процесс совершенствования стандартов оценки продолжается. Проведение оценки стало профессией: возникли профессиональные ассоциации, специалистам присуждаются ученые степени в области оценки, разработаны кодексы профессиональной этики. Он подчеркнул, что процесс оценки должен быть адаптирован к конкретной ситуации, что позволит проверить применяемые допущения и убедиться, что поставленные задачи действительно решены, а цели достигнуты. Существует целый ряд приёмов и методик, применяемых в зависимости от характера изучаемых стратегий и программ. Складывающаяся в настоящее время передовая

практика во всё возрастающей степени ориентируется на экспертную оценку и применение научных методов.

60. В ходе последующего обсуждения один из членов Совета заявил, что важно проводить различие между потребностью в мониторинге и оценке на уровне Совета и на местном уровне, и указал, что на местном уровне необходимо изучить воздействие на все заинтересованные стороны. Оценить все проекты будет затруднительно, а значит, возникнет необходимость отбирать некоторые проекты для оценки. Другие участники заседания задали вопрос о том, не следует ли Совету рассмотреть вопросы мониторинга и оценки после принятия решения относительно управления, основанного на результатах, либо же оба этих подхода можно вырабатывать одновременно. Были также заданы вопросы о затратах на поддержку таких систем, и высказано мнение о том, что эти затраты должны быть соразмерны ресурсам Фонда и объёму средств, предоставляемых на реализацию того или иного проекта. Важно не перегружать ни получающие финансирование страны, ни Совет; в связи с этим было предложено вести мониторинг лишь нескольких ключевых показателей.

61. Г-н ван ден Берг объяснил, что вначале Совет может сосредоточиться на вопросах управления, основанного на результатах, а с течением времени – изменить, по мере необходимости, соотношение между мониторингом и оценкой и управлением на основе результатов. Он отметил, что Совет уже планирует внедрение процесса оценки, так как все проекты и программы будут проходить, по меньшей мере, итоговую оценку в целях мониторинга их результативности.

62. Председатель отметил, что система оценки, безусловно, важна, и её следует внедрить как можно раньше. Поскольку вопрос оценки уже поднимался в документе об управлении, основанном на результатах, сотрудникам Секретариата, занимающимся этими вопросами, следует наладить взаимодействие, с тем, чтобы осветить вопрос мониторинга и оценки в документе об управлении, основанном на результатах, который будет представлен Совету для рассмотрения на его девятом заседании.

#### **Пункт 10 Повестки дня: Финансовые вопросы**

##### **(а) Отчет о состоянии ресурсов Целевого фонда Адаптационного фонда и Административного целевого фонда**

63. Представитель Доверительного управляющего представил отчет о *состоянии ресурсов Целевого фонда Адаптационного фонда и Административного целевого фонда* на 30 сентября 2009 года, содержащийся в документе AFB/B.8/9. Отчет отражает состояние поступлений в Целевой фонд Адаптационного фонда и выплат из него, содержит сводные данные о решениях о финансировании, принятых Советом с момента его создания, а также сведения о средствах, которые могут быть направлены на исполнение вновь принимаемых решений о финансировании, и об остатке средств в Целевом фонде с участием ряда доноров для нужд Секретариата Совета Адаптационного фонда. В своем сообщении представитель Доверительного управляющего разъяснил, что, в соответствии с указаниями Совета Адаптационного фонда, темпы реализации ССВ в период после предшествующего заседания Совета были невысоки, и поэтому объём доступных средств изменился незначительно. Он также сообщил, что по состоянию на 30 сентября 2009 года располагаемые средства, которые Совет может направить на исполнение вновь принимаемых решений о финансировании, составляли 10,29 млн. долл. США.

64. В ответ на вопрос об увеличении сметы расходов Секретариата на 0,07 млн. долл. США представитель Доверительного управляющего разъяснил, что смета расходов Секретариата была увеличена на эту сумму в целях покрытия расходов на подготовку брошюры и справочника для дополнительного мероприятия в рамках пятой сессии КСС, и что такое увеличение сметы было утверждено на седьмом заседании Совета решением В.7/9.

65. После обсуждения Совет принял сообщение Доверительного управляющего к сведению.

**(b) Стратегия использования ресурсов в 2010 году**

66. Представитель Доверительного управляющего представил документ AFB/B.8/10 под названием «*Потенциальный объём располагаемых ресурсов Целевого фонда Адаптационного фонда в период по декабрь 2010 года включительно*», подготовленный по просьбе Совета, которая была высказана на его седьмом заседании. Он пояснил, что эти оценочные расчеты представляются исключительно с целью дать Совету представление о диапазоне ресурсов, которыми потенциально мог бы располагать Совет. Этот диапазон потенциальных ресурсов был рассчитан исходя из различных допущений относительно цены ССВ и курса доллара США к евро. В качестве исходных данных для расчетов использовались цена ССВ и курс доллара США к евро на 30 сентября 2009 года. Затем Доверительный управляющий произвёл расчёт последствий увеличения и уменьшения цены ССВ на двадцать процентов, а также увеличения и уменьшения курса доллара США к евро на десять процентов. С учетом этих допущений и за вычетом дохода от инвестирования средств и возможных дополнительных пожертвований, индикативный объём средств, потенциально доступных в период с 30 сентября 2009 года по конец декабря 2010 года варьируется от 106,68 млн. долл. США до 190,47 млн. долл. США, а среднее значение составляет 145,88 млн. долл. США.

67. В ответ на ряд вопросов о диапазоне расчетного объёма средств представитель Доверительного управляющего заявил, что этот диапазон представляет собой не прогноз Доверительного управляющего, а, скорее, итог различных расчетов, выполненных для наглядности.

68. После обсуждения Совет принял сообщение Доверительного управляющего к сведению.

**(c) Взносы в Целевой фонд Адаптационного фонда**

69. Доверительный управляющий представил проект Указаний по приёму добровольных взносов в Целевой фонд Адаптационного фонда (AFB/B.8/11), подготовленный в соответствии с пунктом 17 Условий оказания Всемирным банком услуг Адаптационному фонду в качестве его Доверительного управляющего. Целью разработки указаний было: i) дать руководящие указания вносителям, ii) оградить Фонд от возможного репутационного риска и iii) свести к минимуму транзакционные издержки. Указания касаются двух категорий вносителей: правительств суверенных государств и негосударственных субъектов. Процесс приёма взносов от обеих категорий вносителей будет схожим. Вноситель направляет Совету письменное предложение о взносе, получив которое, Доверительный управляющий заключает с вносителем соглашение о приёме взноса, соответствующее руководящим принципам его деятельности. Однако если речь идёт о взносах негосударственных субъектов, может быть проведена проверка. По её



итогах, до подписания с вносителем соглашения о приёме взноса, Доверительный управляющий информирует Совет о любых выявленных в её ходе проблемных аспектах.

70. В ходе последующего обсуждения было высказано мнение о том, что важно принять меры к тому, чтобы процесс внесения взносов не был чрезмерно обременительным. Несколько членов Совета поставили под вопрос уместность некоторых критериев, которые предлагалось использовать при проведении проверок в связи со взносами, так как эти критерии представлялись им не относящимися к делу. Были также высказаны сомнения относительно ряда терминов, которые представлялись «недружественными» по отношению к вносителям, а этот документ планировалось довести до сведения вносителей. Некоторые члены Совета отметили, что, если вносителям не предоставляется право обставлять свои взносы условиями или предназначать их для определённой цели, то Совету надлежит свести к минимуму условия, предъявляемые им вносителям.

71. Доверительный управляющий указал, что критерии проверки разрабатывались на основе норм, которыми руководствуются ЮНИСЕФ и другие межправительственные организации.

72. Один из членов Совета спросил, одинаковым ли будет подход ко всем вносителям из числа суверенных государств.

73. Председатель попросил Доверительного управляющего внести в Указания правку с учетом озабоченности, высказанной Советом по ряду аспектов.

74. По итогам обсуждения Совет решил утвердить проект указаний по приёму взносов. Текст указаний с внесенными устно поправками содержится в Приложении VII к настоящему отчету.

#### **(Решение В.8/6)**

#### **(d) План работы**

75. Руководитель Секретариата Совета Адаптационного фонда напомнила Совету, что на своем шестом заседании Совет решил (решение В.6/8) вернуться к рассмотрению плана работы Совета на своем восьмом шестом. Она добавила, что на своем шестом заседании Совет также утвердил административный бюджет Совета и Секретариата на 2010 финансовый год, в связи с чем возникла необходимость подготовить проект плана работы на оставшуюся часть 2010 финансового года, чтобы привести план работы в соответствие с бюджетом Секретариата.

76. Несколько членов Совета задали вопрос о целесообразности включения в повестку девятого заседания сообщения по вопросу об уязвимости и предложили, в случае сохранения этого пункта в повестке дня, заслушать по этому вопросу представителя МГЭИК – научного органа РКООНИК. Другие участники заседания считали важным обсудить вопрос уязвимости, так как это повлияет на выбор предложений по проектам для финансирования.

77. Члены Совета также выразили озабоченность отсутствием ясности в вопросе о дальнейшем ходе аккредитации и о том, кому следует направлять информацию об этом процессе.

78. Председатель констатировал, что, хотя в подходе к вопросам уязвимости важна осторожность, представляется всё же, что некоторые члены Совета считают полезным заслушать сообщение о концепции уязвимости, желательно сделанное представителем МГЭИК, при том понимании, что такое сообщение не будет иметь целью повлиять на оценку членами Совета приоритетных направлений финансирования.

79. По итогам обсуждения Совет принял План работы с внесенными устно поправками. Текст принятого Советом плана работы содержится в Приложении VIII к настоящему отчету.

**(Решение В.8/7)**

**Пункт 11 Повестки дня: Заседания Совета в 2010 году**

80. Руководитель Секретариата Совета Адаптационного фонда проинформировала Совет о том, что Секретариат предварительно забронировал помещения в здании кампуса ООН «Длинный Ойген» в Бонне для проведения заседаний Совета в 2010 году. В каждом случае помещения заказывались на всю неделю, чтобы иметь возможность провести заседания комитетов непосредственно перед заседанием Совета или после него, если Совет примет решение об их проведении. Она также сообщила Совету, что его двенадцатое заседание может, при желании Совета, быть проведено в Мехико непосредственно перед шестой сессией КСС или после неё. Помещения заказаны на следующие сроки: 22-26 марта 2010 года, 14-18 июня 2010 года, 13-17 сентября 2010 года и 15-19 ноября 2010 года. Кроме того, она сообщила Совету о том, что Секретариат сталкивается с трудностями при подготовке необходимых документов к заседанию, если интервал между прошлым и предстоящим заседаниями составляет только два месяца, и что поэтому было бы предпочтительно, по возможности, провести двенадцатое заседание Совета в декабре.

81. Один из членов Совета заметил, что было бы важно скоординировать сроки проведения заседаний со сроками проведения заседаний вспомогательных органов РКООНИК.

82. Председатель согласился с этим и сказал, что в зависимости от итогов пятнадцатой сессии КС может понадобиться изменить сроки проведения заседаний с тем, чтобы проводить их непосредственно перед заседаниями вспомогательных органов или после них. Он добавил, что продолжительность заседаний Совета должна и в дальнейшем составлять не менее трех дней, хотя в зависимости от загруженности Совета работой эта практика может измениться.

83. После обсуждения Совет решил:

- (a) Провести своё девятое заседание ориентировочно 22-26 марта 2010 года в Бонне;
- (b) Провести своё десятое заседание ориентировочно 14-18 июня 2010 года в Бонне;
- (c) Провести своё одиннадцатое заседание ориентировочно 13-17 сентября 2010 года в Бонне; а также

- (d) Провести своё двенадцатое заседание ориентировочно 22-26 ноября 2010 года в Мехико, непосредственно перед шестнадцатой сессией Конференции Сторон и шестой сессией Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Киотского протокола.

**(Решение В.8/8)**

**Пункт 12 Повестки дня: Другие вопросы**

*Переговоры Организации Объединенных Наций в Барселоне по вопросу об изменении климата*

84. На второй сессии текущего заседания Совет Адаптационного фонда заслушал сообщение г-на Уильям Аджиеманга-Бонсу, который пояснил, что на встрече в Барселоне шла речь о создании механизма содействия адаптации под эгидой Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Он обратил внимание Совета на то, что одним из важных вопросов в связи с этим станет характер взаимосвязи между этим фондом и Адаптационным фондом. Он подчеркнул, что, хотя никаких окончательных решений по этому поводу еще не принято, Совету важно завершить свою работу на текущем заседании и продемонстрировать таким образом, что Фонд готов выполнить возложенную на него миссию. В заключение он предложил Совету изучить концепцию параллельного функционирования двух адаптационных фондов и задаться вопросом о том, действительно ли сейчас необходимо создавать еще один механизм финансирования мероприятий в области адаптации.

**Пункт 13 Повестки дня: Утверждение отчета**

85. Председатель проинформировал Совет о том, что в соответствии с установленной практикой отчет о его восьмом заседании будет утвержден в период между заседаниями.

**Пункт 14 Повестки дня: Закрытие заседания**

86. Закрывая заседание, Председатель поблагодарил членов Совета за совместную работу, позволившую существенно продвинуться вперед в решении ряда важных вопросов. Достигнут заметный прогресс в реализации программы работы Совета Адаптационного фонда. Председатель напомнил Совету о сделанном им выборе страны пребывания, которая предоставит правовой статус Адаптационному фонду и его Совету. Совет также завершил разработку формата подготовки программ и согласовал кандидатуры экспертов – членов Комиссии по аккредитации, которая получила возможность начать свою работу. Ускорены темпы монетизации ССВ, утверждены указания по приёму взносов, Совет приступил к обсуждению непростого вопроса о ранжировании проектов по приоритетности. Работа Совета на текущем заседании стала важным вкладом в подготовку мероприятий в Копенгагене и доказательством его способности эффективно функционировать.

87. Члены Совета и их заместители отметили, что с текущим заседанием завершается период руководства Председателя Советом Адаптационного фонда, и поблагодарили Председателя за уверенное руководство работой Совета в 2009 году. Своим руководством он внёс весомый вклад в решение Советом многих важных задач в течение 2009 года.

88. После традиционного обмена словами вежливости Председатель объявил заседание закрытым в 16.50 в среду, 18 ноября 2009 года.

**ЧЛЕНЫ СОВЕТА И ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ,  
ПРИСУТСТВОВАВШИЕ НА ВОСЬМОМ ЗАСЕДАНИИ**

<b>ЧЛЕНЫ СОВЕТА</b>		
<b>Имя</b>	<b>Страна</b>	<b>Представляемая группа стран</b>
Г-н Шейх Ндиайе Силла	Сенегал	Африка
Г-н Мохаммед аль-Масламани	Катар	Азия
Г-н Ежи Янота Бзовски	Польша	Восточная Европа
Г-жа Медея Инашвили	Грузия	Восточная Европа
Г-н Джеффри Спунер	Ямайка	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Луис Сантос	Уругвай	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Антон Гилбер	Швейцария	Группа западноевропейских и других государств
Г-н Ян Седергрэн	Швеция	Группа западноевропейских и других государств
Г-н Селвин Харт	Барбадос	Малые островные развивающиеся государства
Г-н Хироси Оно	Япония	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Рикардо Лосано Пикон	Колумбия	Стороны, не включенные в Приложение I

<b>ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ</b>		
<b>Имя</b>	<b>Страна</b>	<b>Представляемая группа стран</b>
Г-н Ричард Мвенданду	Кения	Африка
Г-н Эльсайед Сабри Мансур	Египет	Африка
Г-н Дамдин Давгадорж	Монголия	Азия
Г-жа Татьяна Ососкова	Узбекистан	Азия
Г-жа Динара Гершинкова	Российская Федерация	Восточная Европа
Г-жа Ирина Трофимова	Украина	Восточная Европа
Г-н Луис Пас Кастро	Куба	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Октавио Перес Пардо	Аргентина	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Амджад Абдулла	Мальдивские Острова	Малые островные развивающиеся государства
Г-н Мирза Шаукат Али	Бангладеш	Наименее развитые страны
Г-н Айван Байот	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Уильям Коджо Аджиеманг-Бонсу	Гана	Стороны, не включенные в Приложение I
Г-н Бруно Секоли	Лесото	Стороны, не включенные в Приложение I

**УТВЕРЖДЕННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ВОСЬМОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА**

1. Открытие заседания
2. Организационные вопросы
  - (a) *Утверждение повестки дня*
  - (b) *Организация работы*
3. Отчет Председателя о работе в период между заседаниями
4. Отчет о деятельности Секретариата
5. Монетизация ССВ
6. Статус членов Совета (2010-2011 годы)
7. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы 7-го заседания Совета
  - (a) *Формирование Комиссии по аккредитации: отбор экспертов*
  - (b) *Оперативная политика и руководящие принципы: формат представления программ*
  - (c) *Приглашение Сторонам, соответствующим критериям для получения помощи, представлять предложения по проектам*
  - (d) *Правовой статус Совета Адаптационного фонда*
8. Приоритетные направления финансирования по линии Совета Адаптационного фонда на начальном этапе
9. Мониторинг и оценка
  - (a) *Концепция управления на основе результатов для Адаптационного фонда*
  - (b) *Международная передовая практика в области оценки*
10. Финансовые вопросы
  - (a) *Отчет о состоянии ресурсов Целевого фонда Адаптационного фонда и Административного целевого фонда*
  - (b) *Стратегия использования ресурсов в 2010 году*
  - (c) *Взносы в Целевой фонд Адаптационного фонда*
  - (d) *План работы*
11. Заседания Совета в 2010 году
12. Другие вопросы
13. Утверждение отчета
14. Закрытие заседания

**ОРГАНИЗАЦИИ, ПРИГЛАШЕННЫЕ ОКАЗЫВАТЬ УСЛУГИ В КАЧЕСТВЕ  
МНОГОСТОРОННИХ УЧРЕЖДЕНИЙ-ИСПОЛНИТЕЛЕЙ**

1. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
2. Международный фонд сельскохозяйственного развития Организации Объединенных Наций
3. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
4. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
5. Всемирный банк
6. Всемирная организация здравоохранения
7. Всемирная метеорологическая организация
8. Программа развития Организации Объединенных Наций
9. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
10. Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
11. Мировая продовольственная программа Организации Объединенных Наций
12. Межамериканский банк развития
13. Африканский банк развития
14. Азиатский банк развития
15. Европейский банк реконструкции и развития



## ПОПРАВКИ К ПРАВИЛАМ ПРОЦЕДУРЫ

Пункт 5 изложить в следующей редакции:

Члены и Заместители членов каждый выполняют свои функции в течение двух календарных лет и не могут выполнять их более двух сроков подряд. Срок полномочий члена или заместителя члена начинается с первого заседания Совета в календарном году, следующем за годом его избрания, и заканчивается непосредственно перед первым заседанием Совета в том календарном году, в котором истекают его полномочия.

Пункт 10 изложить в следующей редакции:

Совет избирает из числа своих Членов Председателя и заместителя Председателя, при этом один из них является представителем Стороны, включенной в Приложение I, а другой – представителем Стороны, не включенной в Приложение I. Срок полномочий Председателя и заместителя Председателя устанавливается в один календарный год и начинается с первого заседания Совета в текущем году. Должности Председателя и заместителя Председателя ежегодно чередуются между представителем Стороны, включенной в Приложение I, и представителем Стороны, не включенной в Приложение I.

**ЧЛЕНЫ КОМИССИИ ПО АККРЕДИТАЦИИ ИЗ ЧИСЛА ЭКСПЕРТОВ:  
СПИСОК ОТОБРАННЫХ ЧЛЕНОВ**

Члены Комиссии Адаптационного фонда по аккредитации

1. Кандидат № 7, Непал
2. Кандидат № 2, Южно-Африканская Республика
3. Кандидат № 8, Канада / Нидерланды

Дублиеры членов Комиссии Адаптационного фонда по аккредитации

1. Кандидат № 5, Индия
2. Кандидат № 3, Кения / США
3. Кандидат № 1, Канада

Номера кандидатов указаны согласно Приложению I к документу AFB/B.8/5.

## ФОРМАТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПРОГРАММ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3: ФОРМАТЫ ДОКУМЕНТОВ, УТВЕРЖДЕННЫЕ СОВЕТОМ АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

#### Порядок утверждения и операционной деятельности

1. **Процесс утверждения проектов / программ, финансируемых по линии Адаптационного фонда.** Проектным циклом Адаптационного фонда предусмотрено два формата утверждения проектов<sup>1</sup>: (i) одноуровневая схема и (ii) двухуровневая схема. Развивающиеся страны, являющиеся Сторонами Киотского протокола и соответствующие критериям для получения помощи, могут подавать предложения по проектам непосредственно в Секретариат Совета Адаптационного фонда (ССАФ) через свои национальные учреждения-исполнители (НУИ) через многосторонние учреждения-исполнители (МУИ). Чтобы получить право представлять проекты в Адаптационный фонд, НУИ и МУИ должны получить аккредитацию при Совете Адаптационного фонда (САФ). Они также должны соответствовать устанавливаемым Советом стандартам доверительного управления и иным требованиям. Все малые проекты утверждаются по одноуровневой схеме, а обычные проекты могут утверждаться либо по одноуровневой, либо по двухуровневой схеме, в зависимости от степени подготовленности проекта и по усмотрению заявителя. Этапы процесса утверждения описаны в следующем разделе.
2. **Одноэтапная схема утверждения.** Этот порядок может применяться к малым проектам и к полностью подготовленным обычным проектам. Процесс утверждения включает следующие этапы:
  - (a) Стороны, соответствующие критериям для получения помощи, представляют полностью подготовленный документ по проекту в ССАФ за семь недель до ближайшего заседания САФ.
  - (b) ССАФ проводит первоначальную проверку соответствия всех предложений целям Фонда и готовит по каждому проекту/программе [техническое резюме](#). ССАФ направляет подборку предложений, состоящую из технических резюме всех проектов, в Комитет по изучению проектов и программ (КИПП) за 4 недели до ближайшего заседания САФ.
  - (c) КИПП рассматривает поступившие предложения и готовит рекомендации Совету, пользуясь [форматом рекомендации](#). КИПП собирается на заседание накануне заседания Совета Адаптационного фонда (САФ) для окончательной доработки своих рекомендаций и на следующий день представляет их САФ.
  - (d) На своём заседании Совет утверждает либо отклоняет рекомендации.
  - (e) По окончании заседания все утверждённые предложения публикуются на веб-сайте АФ.

---

<sup>1</sup> В дальнейшем понятие «проект» будет относиться и к проектам, и к программам, если не указано иное.

3. **Двухэтапная схема утверждения.** По решению Стороны, предлагающей обычный проект, его утверждение может проходить по двухэтапной схеме: (i) утверждение концепции проекта и (ii) утверждение итогового документа по проекту. Каждый из этих этапов проходит в соответствии с той же процедурой, что и одноэтапная схема утверждения, т.е., проект проходит утверждение по одноэтапной схеме дважды. Доводы в пользу выбора такой схемы заключаются в том, что ещё до завершения подготовки проекта страна может получить отклик или указания от САФ. При этом необходимо представить следующие документы, которые рассматриваются на этих двух этапах аналогично одноэтапной схеме утверждения:

- (a) 1-й этап: концепция обычного проекта.
- (b) 2-й этап: итоговый документ по обычному проекту.

4. **Подлежащие подаче документы:**

- (a) *Концепция обычного проекта или программы:* используется на первом этапе двухэтапной схемы утверждения (только для обычных проектов, которые подготовлены не полностью);
- (b) *Формат документа по малому проекту или программе:* используется при подаче предложений по малым проектам;
- (c) *Формат документа по обычному проекту или программе:* используется при подаче предложений по обычным проектам (для полностью подготовленных обычных проектов);
- (d) *Полный документ по проекту или программе,* который НУИ/МУИ готовят и для малых проектов, и для обычных;
- (e) Образец документа об одобрении проекта, представляемого национальным ведомством, уполномоченным взаимодействовать с Адаптационным фондом<sup>2</sup>.

5. **Категории проектов, финансируемых Адаптационным фондом:**

- (a) Малые проекты и программы (МП) – предложения, в которых запрашивается финансирование в размере до 1 млн. долл. США.
- (b) Обычные проекты и программы (ОП) – предложения, в которых запрашивается финансирование в размере свыше 1 млн. долл. США.

6. **Определения терминов:**

- (a) **Проект:** под конкретным проектом в области адаптации понимается комплекс мероприятий, направленный на нейтрализацию неблагоприятных воздействий и рисков изменения климата.

---

<sup>2</sup> Уполномоченное государственное ведомство, упомянутое в пункте 21 указаний об операционной политике.

- (b) Программа: программа в области адаптации – это процесс, план или подход, реализуемый в случаях, когда воздействие изменения климата не может быть нейтрализовано отдельным проектом, принимая во внимание его масштаб и сферу охвата. Впоследствии, исходя из накопленного опыта, Совет даст Дополнительные руководящие указания относительно представления программ на утверждение содержатся в разделе «Указания по подготовке заявки на финансирование проекта по линии Адаптационного фонда».

7. **Финансирование и предоставление средств**:

- (a) Финансирование: финансирование будет предоставляться на основе полного покрытия расходов, связанных с адаптацией, для проектов и программ, направленных на преодоление неблагоприятных последствий изменения климата<sup>3</sup>.
- (b) Предоставление средств: Доверительный управляющий осуществляет перевод средств на основании письменных указаний Совета за подписью Председателя и заместителя Председателя, или любого иного члена Совета, уполномоченного на это Председателем и заместителем Председателя, и отчитывается перед Советом о переводе средств.

---

<sup>3</sup> Пункт 14 документа «Временная оперативная политика и руководящие принципы, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда» и пункт 12 документа «Стратегические приоритеты, политика и руководящие принципы Адаптационного фонда».

### Критерии рассмотрения проектов, представляемых Адаптационному фонду

1. Нижеследующие критерии рассмотрения проектов, представляемых Адаптационному фонду, применяются как к малым, так и к обычным проектам в рамках одноэтапной схемы утверждения. Что касается обычных проектов, утверждаемых по двухэтапной схеме, то на первом этапе, при рассмотрении концепции обычного проекта, применяются только первые четыре критерия. В дополнение к этому, сведения, предоставляемые на первом этапе процесса утверждения применительно к критериям рассмотрения концепции обычного проекта, могут быть менее подробными по сравнению со сведениями, сообщаемыми при заполнении запроса об утверждении, представляемого на втором этапе процесса утверждения. Кроме того, помимо запроса об утверждении, на втором этапе процесса утверждения необходимо представить итоговый документ по проекту.

Критерии рассмотрения	
1. Соответствие страны критериям для получения помощи	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Является ли данная страна Стороной Киотского протокола?</li> <li>• Является ли данная страна развивающейся страной, которая особенно уязвима к неблагоприятным последствиям изменения климата?<sup>4</sup></li> </ul>
2. Приемлемость проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Одобрен ли проект правительством?<sup>5</sup></li> <li>• Направлен ли проект / программа на поддержку конкретных мероприятий по адаптации, способствующих смягчению негативных последствий изменения климата для страны?</li> <li>• Принесёт ли проект экономические, социальные и экологические выгоды, особенно наиболее уязвимым общинам?</li> <li>• Насколько экономически эффективен проект?</li> <li>• Соответствует ли проект национальным стратегиям устойчивого развития, национальным планам развития, стратегиям сокращения масштабов бедности, национальным сообщениям и национальным программам действий в области адаптации и другим соответствующим инструментам?</li> <li>• Соответствует ли проект национальным техническим стандартам, если это применимо?</li> <li>• Имеет ли место дублирование проектом мероприятий, финансируемых из иных источников?</li> <li>• Содержит ли проект компонент обучения и</li> </ul>

<sup>4</sup> Дополнительные сведения о праве страны на получение помощи можно найти в документе «Стратегические приоритеты, политика и руководящие принципы Адаптационного фонда».

<sup>5</sup> Каждая Страна назначает государственное ведомство, одобряющее от имени правительства страны предлагаемые учреждениями-исполнителями проекты и программы, и сообщает об этом Секретариату.

	<p>управления знаниями, способный обеспечить накопление и учет опыта?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Содержит ли проект обоснование финансирования, запрашиваемого на основе полного покрытия расходов, связанных с адаптацией?</li> </ul>
3. Наличие ресурсов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Соответствует ли объём средств, запрашиваемый для финансирования проекта, решениям Совета Адаптационного фонда о распределении средств по проектам/странам?</li> </ul>
4. Соответствие НУИ/МУИ предъявляемым требованиям	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Представлен ли проект через НУИ/МУИ, соответствующее предъявляемым требованиям и аккредитованное Советом?</li> </ul>
5. Механизмы осуществления	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Разработан ли надлежащий механизм управления проектом?</li> <li>• Разработаны ли меры по управлению финансовым и проектным риском?</li> <li>• Четко ли сформулирован механизм мониторинга и оценки, в т.ч., разработаны ли план и бюджет МиО?</li> <li>• Приложена ли к проекту матрица результатов?</li> </ul>

К настоящей записке прилагаются:

Добавление А: Заявка на финансирование проекта/программы по линии Адаптационного фонда

Добавление В: Образец письма правительства об одобрении проекта (представляемого через НУИ/МУИ)

Добавление С: Секретариат Адаптационного фонда. Техническое резюме проекта, представленного Адаптационному фонду

Добавление D: Рекомендация КИПП об утверждении проекта



ADAPTATION FUND

## **ЗАЯВКА НА ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОЕКТА / ПРОГРАММЫ ПО ЛИНИИ АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

Прилагаемый формуляр следует заполнить и направить в Секретариат Совета Адаптационного фонда по электронной почте или телефаксу.

Просим впечатывать ответы в предоставленный образец формуляра и руководствоваться при его заполнении прилагаемыми инструкциями.

Пожалуйста, примите во внимание, что к моменту подачи заявки проект или программа должны быть полностью готовы (т.е., должны пройти всестороннюю оценку на предмет технико-экономической обоснованности). К заявке на финансирование следует приложить итоговый документ по проекту/программе, подготовленный по результатам этой оценки.

Полный пакет документов следует направить в Секретариат Совета Адаптационного фонда по адресу:

The Adaptation Fund Board Secretariat  
1818 H Street NW  
MSN G6-602  
Washington, DC. 20433  
U.S.A  
Телефакс: +1 (202) 522-3240/5  
Электронная почта: [secretariat@adaptation-fund.org](mailto:secretariat@adaptation-fund.org)





## ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПРОЕКТУ/ПРОГРАММЕ

### ■ ЧАСТЬ I: СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ/ПРОГРАММЕ

КАТЕГОРИЯ ПРОЕКТА/ПРОГРАММЫ:

СТРАНА/СТРАНЫ:

НАЗВАНИЕ ПРОЕКТА/ПРОГРАММЫ:

ТИП УЧРЕЖДЕНИЯ-ИСПОЛНИТЕЛЯ:

УЧРЕЖДЕНИЕ-ИСПОЛНИТЕЛЬ:

ОРГАНИЗАЦИИ-ИСПОЛНИТЕЛИ:

ЗАПРАШИВАЕМЫЙ ОБЪЁМ ФИНАНСИРОВАНИЯ: (эквивалент в долларах США)

### ■ СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ И КОНТЕКСТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА/ПРОГРАММЫ:

*Изложите вкратце суть проблемы, которую предполагается решить, реализовав предлагаемый проект или программу. Опишите экономические, социальные, экологические условия и контекст развития, в которых будет осуществляться проект.*

### ■ ЦЕЛИ ПРОЕКТА/ПРОГРАММЫ:

*Перечислите основные цели проекта.*

### ■ КОМПОНЕНТЫ И ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОЕКТА/ПРОГРАММЫ:

*Заполните таблицу, представив в ней связь между компонентами проекта, мероприятиями, ожидаемыми конкретными результатами и соответствующими статьями бюджета. При необходимости ознакомьтесь с подробным определением каждого понятия в прилагаемой инструкции.*

*Применительно к программе, отдельные компоненты, по всей вероятности, будут относиться к конкретным подгруппам заинтересованных сторон, регионов и/или секторов, проблемы которых могут быть решены путем реализации комплекса четко определённых мероприятий/проектов.*

<b>КОМПОНЕНТЫ ПРОЕКТА</b>	<b>ОЖИДАЕМЫЕ КОНКРЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ</b>	<b>ОЖИДАЕМЫЕ ИТОГИ</b>	<b>СУММА (долл. США)</b>
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6. Затраты на реализацию проекта/программы			
7. Совокупные расходы по проекту/программе			
8. Плата за управление проектным циклом, взимаемая учреждением-исполнителем (если применяется)			
<b>Запрашиваемый объём финансирования</b>			

**■ ПЛАНИРУЕМЫЙ ГРАФИК:**

*Укажите сроки нижеследующих ключевых этапов предлагаемого проекта/программы*

<b>КЛЮЧЕВЫЕ ЭТАПЫ</b>	<b>ОЖИДАЕМЫЕ СРОКИ</b>
Начало реализации проекта/программы	
Среднесрочный обзор (если запланирован)	
Закрытие проекта/программы	
Итоговая оценка	

**■ ЧАСТЬ II: ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА/ПРОГРАММЫ**

- A. Опишите компоненты проекта/программы, обращая особое внимание на предусмотренные проектом конкретные мероприятия в области адаптации и на то, каким образом эти мероприятия способствуют повышению устойчивости к изменению климата. Применительно к программе, покажите, каким образом сочетание отдельных проектов будет способствовать повышению такой устойчивости в целом.
- B. Опишите экономические, социальные и экологические выгоды, которые принесёт проект/программа, особенно наиболее уязвимым общинам.

- C. Опишите или проанализируйте, насколько экономически эффективны проект или программа.
- D. Опишите, насколько проект/программа соответствует национальным или субнациональным стратегиям устойчивого развития, в том числе, в надлежащих случаях, – национальным или субнациональным планам развития, стратегиям сокращения масштабов нищеты, национальным сообщениям и национальным программам действий в области адаптации и другим соответствующим инструментам, если таковые существуют.
- E. Опишите, насколько проект/программа соответствует национальным техническим стандартам, если это применимо.
- F. Укажите, имеет ли место дублирование проектом/программой мероприятий, финансируемых из иных источников.
- G. Если это применимо, опишите содержащийся в проекте компонент обучения и управления знаниями, способный обеспечить накопление и распространение опыта.
- H. Опишите процесс консультаций, проведенных в ходе подготовки проекта, и приложите список участвовавших в них заинтересованных сторон.
- I. Представьте обоснование запрашиваемого финансирования, уделив особое внимание обоснованию полного покрытия расходов, связанных с адаптацией.

### ЧАСТЬ III: МЕХАНИЗМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

- A. Опишите механизм управления проектом/программой.
- B. Опишите меры по управлению финансовым и проектным/программным риском.
- C. Опишите механизм мониторинга и оценки, представьте план МиО с приложением сметы.

**D.** Приложите к предложению по проекту матрицу результатов, включающую ключевые этапы, цели и показатели.

## **ЧАСТЬ IV: ОДОБРЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ И ЗАВЕРЕНИЕ УЧРЕЖДЕНИЕМ-ИСПОЛНИТЕЛЕМ**

**А. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОДОБРЕНИЯ ПРОЕКТА ПРАВИТЕЛЬСТВОМ<sup>6</sup>** *Укажите имя и должность государственного должностного лица, а также дату одобрения проекта/программы. Если проект/программа носит региональный характер, перечислите одобдивших его (её) должностных лиц из всех стран-участниц. Письмо (письма) об одобрении проекта/программы следует приложить к предложению по проекту/программе. Просим приложить письмо (письма) об одобрении проекта/программы к настоящему формуляру, а если речь идёт о региональном проекте/программе – дополнить формуляр данными о представителях правительств всех стран-участниц:*

<i>(Укажите фамилию, должность, название министерства)</i>	<i>Дата: (месяц - день - год)</i>
--	-----------------------------------

**В. ЗАВЕРЕНИЕ УЧРЕЖДЕНИЕМ-ИСПОЛНИТЕЛЕМ** *Подпишите эту страницу у координатора учреждения-исполнителя, укажите его фамилию и дату подписания. Укажите также фамилию лица для контактов по проекту/программе, его номер телефона и адрес электронной почты*

<p>Я удостоверяю, что настоящее предложение было подготовлено в соответствии с указаниями Совета Адаптационного фонда, действующими национальными планами развития и адаптации (.....перечислите их здесь.....). Я осведомлён о том, что в случае утверждения этого предложения Советом Адаптационного фонда учреждение-исполнитель будет нести полную (юридическую и финансовую) ответственность за реализацию этого проекта (этой программы).</p>

<sup>6</sup>. Каждая Сторона назначает государственное ведомство, одобряющее от имени правительства страны предлагаемые учреждениями-исполнителями проекты и программы, и сообщает об этом Секретариату.

<i>Фамилия, подпись</i> Координатор учреждения-исполнителя	
Дата: (месяц - день - год)	Телефон, эл. почта:
Лицо для контактов по проекту:	
Телефон, эл. почта:	

## **УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ЗАЯВКИ НА ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОЕКТА ИЛИ ПРОГРАММЫ ПО ЛИНИИ АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

В заявках на финансирование проектов и программ необходимо четко описывать суть проблемы, требующей решения, цели проекта/программы, результаты реализации проекта/программы (какие, когда, каким образом и кем они будут обеспечены). Следует четко формулировать исходные уровни, основные этапы, цели и показатели, что обеспечит измеримость процесса реализации и результатов проекта/программы. Программы, как правило, будут носить комплексный характер и требовать более пристального надзора и тщательного управления, что потребует соответствующих пояснений в разделе, посвященном механизму осуществления программы.

**ДАТА ПОЛУЧЕНИЯ.** Просьба не заполнять это поле в правом верхнем углу страницы. Дату получения предложения Секретариатом Совета Адаптационного фонда проставят сотрудники Секретариата.

**№ ПРОЕКТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА.** Просьба не заполнять это поле в правом верхнем углу страницы. Внутренний номер вашему проекту присвоит Секретариат Совета Адаптационного фонда.

### **ЧАСТЬ I: СВЕДЕНИЯ О ПРОЕКТЕ/ПРОГРАММЕ**

**КАТЕГОРИЯ:** просьба уточнить, проект какой категории вы предлагаете. Вы можете выбрать один из двух вариантов:

- А) МАЛЫЕ ПРОЕКТЫ/ПРОГРАММЫ.** Предложения, в которых запрашиваются гранты в размере до 1 млн. долл. США.
- В) ОБЫЧНЫЕ ПРОЕКТЫ/ПРОГРАММЫ.** Предложения, в которых запрашиваются гранты в размере свыше 1 млн. долл. США.

Программа обычно удовлетворяет следующим критериям. Она представляет собой последовательность проектов (малых либо обычных), направленную на достижение результата, которого было бы невозможно достичь в рамках отдельного проекта. Цели и порядок реализации проектов в рамках программы должны обеспечивать синергетический эффект. Кроме того, программа может распространяться на несколько отраслей и носить трансграничный характер. В реализации программ обычно участвует несколько партнеров / заинтересованных сторон.

**СТРАНА/СТРАНЫ:** просьба указать название страны, запрашивающей грант. Пожалуйста, примите во внимание, что в случае регионального проекта/программы следует перечислить все страны-участницы.

**НАЗВАНИЕ ПРОЕКТА/ПРОГРАММЫ:** просьба указать название предлагаемого проекта / программы.

**ТИП УЧРЕЖДЕНИЯ-ИСПОЛНИТЕЛЯ:** просьба уточнить категорию учреждения-исполнителя, которое будет управлять проектом. Вы можете выбрать один из двух вариантов:

- А) НАЦИОНАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ-ИСПОЛНИТЕЛЬ**
- В) МНОГОСТОРОННЕЕ УЧРЕЖДЕНИЕ-ИСПОЛНИТЕЛЬ**

**НАЗВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ-ИСПОЛНИТЕЛЯ:** просьба указать название учреждения-исполнителя.

**ОРГАНИЗАЦИЯ-ИСПОЛНИТЕЛЬ (ОРГАНИЗАЦИИ-ИСПОЛНИТЕЛИ).** Просьба указать название организации-исполнителя (организаций-исполнителей), которые будут осуществлять финансируемый Адаптационным фондом проект под руководством учреждения-исполнителя.

**ЗАПРАШИВАЕМЫЙ ОБЪЁМ ФИНАНСИРОВАНИЯ.** Просьба указать размер гранта (эквивалент в долларах США), запрашиваемого у Адаптационного фонда на реализацию этого предложения.

**СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ И КОНТЕКСТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА/ПРОГРАММЫ.** Изложите вкратце суть проблемы, которую предполагается решить, реализовав предлагаемый проект. Опишите условия экономического, социального и экологического развития, в которых будет осуществляться проект. Применительно к программе анализ будет носить комплексный характер и касаться, прежде всего, ожидаемого влияния изменения климата на положение различных заинтересованных сторон, отраслевые мероприятия и/или экономическую активность в границах чётко очерченного региона.

**ЦЕЛИ ПРОЕКТА/ПРОГРАММЫ.** Перечислите основные цели проекта. Применительно к программе, по всей вероятности, потребуется указать разнообразные цели в разбивке по заинтересованным сторонам / секторам / регионам, исходя из общего стратегического плана, разработанного на региональном, национальном или местном уровне.

**КОМПОНЕНТЫ И ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОЕКТА/ПРОГРАММЫ.** Заполните таблицу, представив в ней связь между компонентами проекта, мероприятиями, ожидаемыми конкретными результатами и сметой на выполнение мероприятий. Применительно к программе, отдельные компоненты, по всей вероятности, будут относиться к конкретным подгруппам заинтересованных сторон, регионов и/или секторов, проблемы которых могут быть решены путем реализации комплекса четко определённых мероприятий/проектов.

Чтобы облегчить заполнение таблицы, ниже приводятся определения вышеупомянутых терминов:



**КОМПОНЕНТЫ ПРОЕКТА/ПРОГРАММЫ.** Основные части, на которые делится проект/программа; совокупность или набор мероприятий.

**МЕРОПРИЯТИЯ.** Предпринятые меры или проведённые работы, посредством которых мобилизуются вводимые ресурсы (например, финансовые средства, техническая помощь и пр.) и достигаются конкретные результаты. Применительно к программе, укажите вероятные виды и количество проектов, которые будут реализованы в рамках программы.

**КЛЮЧЕВЫЕ ЭТАПЫ / ЦЕЛИ.** Ключевые этапы помогают вести регулярный мониторинг продвижения к целям. Цели означают результаты, которые желательно получить по завершении проекта.

**ПОКАЗАТЕЛИ –** Что будет измеряться?

**ОЖИДАЕМЫЕ КОНКРЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.** Изделия, капитальные товары и услуги, которые являются результатом мероприятия в целях развития, имеющего непосредственное отношение к достижению общих результатов.

**ОЖИДАЕМЫЕ ИТОГИ.** Изменение условий, либо расчётный эффект мероприятия, обычно достигаемый благодаря совместным усилиям партнеров. Итоги достигаются в краткосрочной либо среднесрочной перспективе.

**СУММА (ДОЛЛ. США).** Укажите размер гранта в долларах США в разбивке по компонентам проекта/программы.

**ЗАТРАТЫ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОЕКТА/ПРОГРАММЫ.** Основные статьи расходов на управление проектом, покрываемые за счет средств Адаптационного фонда, включая услуги консультантов, дорожные расходы, эксплуатацию служебных помещений и т.д.

**СОВОКУПНЫЕ РАСХОДЫ ПО ПРОЕКТУ/ПРОГРАММЕ.** Сумма расходов по всем компонентам проекта/программы, подлежащая утверждению Советом Адаптационного фонда.

**ПЛАТА ЗА УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТНЫМ ЦИКЛОМ, ВЗИМАЕМАЯ УЧРЕЖДЕНИЕМ-ИСПОЛНИТЕЛЕМ.** Запрашиваемая учреждением-исполнителем плата за услуги по управлению проектным циклом.

**ЗАПРАШИВАЕМЫЙ ОБЪЁМ ФИНАНСИРОВАНИЯ.** Итоговая сумма, включающая совокупные расходы по проекту и плату за управление проектным циклом.

**ПЛАНИРУЕМЫЙ ГРАФИК.** Укажите сроки нижеследующих ключевых этапов предлагаемого проекта.

**НАЧАЛО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА/ПРОГРАММЫ.** Дата вступления в силу соглашения о проекте, начиная с которой можно обращаться с запросом о предоставлении средств. Кроме того, это – дата, начиная с которой Доверительный управляющий Адаптационного фонда вправе разрешать учреждениям-исполнителям обращаться с запросом о выплате средств.

**СРЕДНЕСРОЧНЫЙ ОБЗОР.** Дата завершения учреждением-исполнителем проводимого им среднесрочного обзора проекта.

**ЗАКРЫТИЕ ПРОЕКТА/ПРОГРАММЫ.** Срок закрытия проекта наступает через шесть месяцев после завершения проекта. Это – день, в который учреждение-исполнитель завершает выплату средств гранта и может аннулировать невыбранный остаток на счёте, на который были помещены средства гранта.

**ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА.** Дата завершения подготовки учреждением-исполнителем отчета об итоговой оценке. Обычно наступает через два месяца после завершения проекта, но, в любом случае, не позднее чем через двенадцать месяцев после завершения проекта.

## **Часть II: Обоснование проекта/программы**

- A.** Опишите компоненты проекта/программы, приводя подробности мероприятий по каждому компоненту для пояснения, каким образом эти компоненты помогут достичь целей проекта. Опишите, каким образом эти мероприятия будут способствовать адаптации и повышению устойчивости к изменению климата. Применительно к программе, покажите, каким образом сочетание отдельных проектов будет способствовать повышению такой устойчивости в целом.
- B.** Опишите, каким образом конкретные и общие результаты проекта/программы принесут экономические, социальные и экологические выгоды, особенно наиболее уязвимым общинам в районе проведения мероприятий.
- C.** Насколько экономически эффективны проект или программа? Сопоставьте их с другими мероприятиями, которые можно было бы осуществить для достижения целей, сходных с целями проекта.
- D.** Опишите, как проект/программа вписывается в рамки национальных стратегий развития, планов, планов действий и т.п.
- E.** Опишите, насколько проект/программа соответствует национальным техническим стандартам.
- F.** Укажите, имеет ли место взаимоналожение или дублирование мероприятиями по проекту/программе сходных мероприятий, финансируемых из иных источников.
- G.** Опишите предусмотренные проектом/программой мероприятия, направленные на накопление и распространение опыта, приобретенного в ходе разработки и реализации проекта/программы.
- H.** Опишите процесс консультаций, проведённых в ходе подготовки проекта. Перечислите заинтересованные стороны, с которыми проведены консультации, и методы консультаций.
- I.** Обоснуйте необходимость полного покрытия расходов, связанных с адаптацией, из средств, запрашиваемых на финансирование проекта / программы.

**Часть III: МЕХАНИЗМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ.** Опишите перечисленные ниже элементы механизма осуществления проекта:

- A.** Соответствие механизма управления проектом/программой предъявляемым требованиям. Применительно к программе, объясните, как будут строиться управление стратегией программы и её оценка, как будут организованы идентификация, разработка, экспертиза, утверждение, реализация отдельных проектов и их оценка в части их соответствия стратегическим целям программы. Представьте полную блок-схему структуры организаций-исполнителей и их подчиненности друг другу.
- B.** Меры управления финансовым и проектно-программным риском. Применительно к программе, представьте подробную иллюстративную информацию о порядке управления риском.
- C.** Механизм мониторинга и оценки, с представлением плана МиО и приложением сметы на его выполнение.
- D.** Механизм организации закупок, включая описание стандартов и защитных положений.
- E.** Матрица результатов. Указания и образец матрицы результатов будут предоставлены позднее.

**Часть IV: ОДОБРЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ВЕДОМСТВОМ, УПОЛНОМОЧЕННЫМ НА ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С АДАПТАЦИОННЫМ ФОНДОМ, И ЗАВЕРЕНИЕ УЧРЕЖДЕНИЕМ-ИСПОЛНИТЕЛЕМ**

- 9. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ОДОБРЕНИЯ ПРОЕКТА УПОЛНОМОЧЕННЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ВЕДОМСТВОМ.** Укажите имя и должность представителя уполномоченного государственного ведомства, его название и дату одобрения им проекта. Если проект носит региональный характер, перечислите одобдившие проект уполномоченные государственные ведомства всех стран-участниц. Письмо (письма) об одобрении проекта следует приложить к предложению по проекту.
- 10. ЗАВЕРЕНИЕ УЧРЕЖДЕНИЕМ-ИСПОЛНИТЕЛЕМ.** Подпишите эту страницу у координатора учреждения-исполнителя, укажите его фамилию и дату подписания. Укажите также фамилию лица для контактов по проекту, его номер телефона и адрес электронной почты.



ADAPTATION FUND

**Письмо об одобрении предложения правительством**

[Бланк государственного ведомства]

[Дата написания письма об одобрении]

Совету Адаптационного фонда  
Через Секретариат Совета Адаптационного фонда  
Электронная почта: Secretariat@Adaptation-Fund.org  
Телефакс: 202 522 3240/5

Тема: Одобрение проекта [Название проекта]

В качестве представителя государственного ведомства [страна], уполномоченного на взаимодействие с Адаптационным фондом, подтверждаю, что вышеупомянутое предложение по (выбрать: национальному либо региональному) проекту соответствует (выбрать: национальным либо региональным) приоритетным направлениям деятельности нашего правительства по реализации мероприятий в области адаптации, направленных на смягчение неблагоприятных последствий и риска изменения климата (выбрать: в стране или в регионе).

В связи с вышеизложенным, я рад сообщить об одобрении вышеупомянутого предложения осуществить данный проект при поддержке Адаптационного фонда. В случае одобрения предложения координацию и осуществление проекта возьмёт на себя [название национальной или местной организации-исполнителя].

С уважением,

[Фамилия уполномоченного государственного должностного лица]  
[пост/должность в правительстве]



ADAPTATION FUND

## СЕКРЕТАРИАТ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕЗЮМЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЕКТУ/ПРОГРАММЕ

КАТЕГОРИЯ ПРОЕКТА: (выберите)

Страна/регион:

Наименование проекта:

№ проекта в АФ:

№ проекта в НУИ/МУИ:

Объём финансирования, запрашиваемого у Адаптационного фонда (долл. США):

Дата утверждения концепции обычного проекта (если применимо):

Ожидаемая дата представления итогового документа по ОП (если применимо):

Сотрудник Секретариата САФ, осуществляющий проверку:

Уполномоченный представитель НУИ/МУИ:

Критерии рассмотрения	Вопросы	Замечания
Соответствие страны критериям для получения помощи	1. Является ли данная страна Стороной Киотского протокола?	
	2. Является ли данная страна развивающейся страной, которая особенно уязвима к неблагоприятным последствиям изменения климата?	
Приемлемость проекта	1. Одобрен ли проект государственным ведомством страны, уполномоченным на взаимодействие с Адаптационным фондом?	
	2. Направлены ли проект или программа на поддержку конкретных мероприятий в области адаптации, помогающих стране повысить способность адаптироваться к неблагоприятным последствиям изменения климата и устойчивость к изменению климата?	
	3. Принесёт ли проект/программа экономические, социальные и экологические выгоды, особенно уязвимым общинам?	

	4. Насколько экономически эффективны проект или программа?	
	5. Соответствует ли проект/программа национальным или субнациональным стратегиям устойчивого развития, национальным или субнациональным планам развития, стратегиям сокращения масштабов бедности, национальным сообщениям и национальным программам действий в области адаптации и другим соответствующим инструментам?	
	6. Соответствует ли проект/программа национальным техническим стандартам, если это применимо?	
	7. Имеет ли место дублирование проектом/программой мероприятий, финансируемых из иных источников?	
	8. Содержит ли проект/программа компонент обучения и управления знаниями, способный обеспечить накопление и учет опыта?	
	9. Обосновано ли запрашиваемое финансирование с точки зрения полного покрытия расходов, связанных с адаптацией?	
Наличие ресурсов	1. Укладывается ли объём средств, запрашиваемый для финансирования проекта/программы, в выделенную стране квоту?	
Соответствие НУИ/МУИ предъявляемым требованиям	2. Представлен ли проект через НУИ/МУИ, соответствующее предъявляемым требованиям и аккредитованное Советом?	
Механизмы осуществления	1. Разработан ли надлежащий механизм управления проектом/программой?	
	2. Разработаны ли меры по управлению финансовым и проектным риском?	

	3. Четко ли сформулирован механизм мониторинга и оценки, в т.ч., разработаны ли план и бюджет МиО?	
	4. Приложена ли к проекту матрица результатов?	
Техническое резюме		
Дата:		



ADAPTATION FUND

Добавление D

## Комитет по изучению проектов и программ

### Рекомендация по проектам и программам, представляемым на

### Заседание САФ [ДАТА]

Название проекта / программы	Грант АФ (долл. США)	Плата учреждению-исполнителю за управление проектным / программным циклом	Общая потребность в средствах АФ (долл. США)	Рекомендация		Обоснование
				Да	Нет	
1.						
2.						
Итого						
Всего утверждено средств АФ к выделению:						



**ЦЕЛЕВОЙ ФОНД АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА  
УКАЗАНИЯ ПО ПРИЁМУ ДОБРОВОЛЬНЫХ ВЗНОСОВ**

Подготовлены Всемирным банком, действующим в качестве  
Доверительного управляющего Адаптационного фонда

I. История вопроса:

В соответствии с пунктом 17 (Управление Целевым фондом) Условий оказания Международным банком реконструкции и развития услуг Адаптационному фонду в качестве его Доверительного управляющего:

*«По просьбе Совета Адаптационного фонда Доверительный управляющий может принимать, на согласованных между Доверительным управляющим и Советом Адаптационного фонда условиях, взносы доноров на цели поддержки операционной деятельности Адаптационного фонда».*

В интересах обеспечения экономической эффективности и использования взносов на благо Адаптационного фонда Доверительный управляющий рекомендует Совету Адаптационного фонда утвердить указания о порядке приёма любых дополнительных взносов.

II. Цель:

Основные цели данных указаний состоят в следующем:

1. дать руководящие указания сторонам, желающим внести финансовые средства в Целевой фонд Адаптационного фонда;
2. свести к минимуму транзакционные издержки, связанные с приёмом финансовых средств в дополнение к поступлениям от монетизации ССВ; а также
3. обеспечить приём взносов только от надлежащих вносителей, дабы оградить от возможного репутационного или иного ущерба Адаптационный фонд, его Совет, Секретариат и Доверительного управляющего.

III. Указания:

Эти указания касаются всех взносов, поступающих в Целевой фонд Адаптационного фонда в дополнение к поступлениям от монетизации ССВ.

A. Вносители, удовлетворяющие предъявляемым требованиям:

К рассмотрению принимаются предложения взносов от следующих категорий вносителей:

- Правительств суверенных государств
  - Включая органы власти субнациональных образований
- Негосударственных (неправительственных) субъектов

- включая фонды, неправительственные организации, частные корпорации и частных лиц

#### В. Виды взносов:

- Принимаются только взносы в денежной форме в свободно конвертируемой валюте
- Взносы могут быть разовыми либо рассчитанными на несколько лет

#### С. Проверка негосударственных субъектов:

Проверка благонадежности таких субъектов проводится в индивидуальном порядке по усмотрению Доверительного управляющего. Основной целью такой проверки является защита Адаптационного фонда от репутационного риска путем принятия мер к тому, чтобы действия вносителя или аффилированных с ним лиц не нанесли какого-либо фактического или воспринимаемого ущерба Адаптационному фонду, его Совету, Секретариату или Доверительному управляющему. Доверительный управляющий может по своему усмотрению проводить такую проверку непосредственно, либо координировать проведение такой проверки силами фирм, специализирующихся на сборе и изучении информации о прошлом различных лиц и организаций.

Расходы, связанные с проведением такой проверки, включаются в смету расходов Доверительного управляющего и представляются к возмещению из средств Целевого фонда АФ исходя из принципа полного возмещения расходов.

При проведении упомянутых проверок Доверительный управляющий руководствуется критериями, применяемыми межправительственными организациями, такими, как ЮНИСЕФ. до подписания с вносителем соглашения о приёме взноса, В случае выявления в ходе проверки каких-либо проблемных аспектов Доверительный управляющий проводит консультации с Советом, прежде чем отказать в приёме взноса на этом основании.

#### Д. Порядок приёма Доверительным управляющим взносов негосударственных субъектов

- Вноситель направляет Совету письменное предложение о взносе
- Совет информирует об этом Секретариат и Доверительного управляющего
- Доверительный управляющий проводит проверку вносителя
- В случае успешного завершения проверки, по завершении необходимых внутренних процедур Доверительный управляющий заключает с вносителем соглашение о приёме взноса
- Вноситель переводит взнос в Целевой фонд АФ банковским переводом в соответствии с условиями соглашения о приёме взноса

A. Порядок приёма Доверительным управляющим взносов суверенных государств<sup>7</sup>

- Вноситель направляет Совету письменное предложение о взносе
- Совет информирует об этом Секретариат и Доверительного управляющего
- По завершении необходимых внутренних процедур Доверительный управляющий заключает с носителем соглашения о приёме взноса

B. Соглашение о приёме взноса

Доверительный управляющий заключает соглашения о приёме взносов со всеми вносителями, за исключением частных лиц, вносящих незначительные суммы. Соглашение о приёме взноса имеет согласованный формат и, в частности, включает следующие положения:

- Взносы не обставляются никакими условиями и не могут предназначаться для каких-либо конкретных регионов, отраслей или проектов.
- Уважая уникальность системы управления Адаптационным фондом, соглашения о приёме взносов не предусматривают членства вносителя в Адаптационном фонде или его права на участие в управлении Фондом.
- Вносителям предоставляются общедоступные отчеты и информация об использовании средств.
- Вносители соглашаются с тем, что взнос не даёт им права на преференции в части доступа к Совету Адаптационного фонда, к информации или к возможностям закупочной деятельности по линии Адаптационного фонда.
- Вносители могут использовать эмблему или название Адаптационного фонда на условиях, подлежащих утверждению Советом Адаптационного фонда.
- Проведение вносителями брифингов для прессы и публикация иных материалов в связи со взносом допускается с предварительного одобрения Секретариата.
- Соглашения о приёме взносов составляются в соответствии с принципами политики и процедурами Доверительного управляющего.
- Соглашение о приёме взносов может быть расторгнуто в любой момент времени, а незарезервированные средства – возвращены носителю в случае, если окажется, что репутация вносителя угрожает повредить репутации Адаптационного фонда, его Совета, Секретариата или Доверительного управляющего.

C. Приём взносов от частных лиц

---

<sup>7</sup> Если речь идёт о правительствах некоторых суверенных государств, не являющихся членами Банка, Доверительному управляющему может потребоваться получить разрешение его высшего руководства на приём взноса.

Взносы от частных лиц могут зачисляться непосредственно на банковский счет Доверительного управляющего либо на счет третьего лица, выступающего в роли консолидатора по выбору Доверительного управляющего и по договору с ним.

## **ПЛАН РАБОТЫ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

### **Девятое заседание: март 2010 года**

- (a) Рассмотрение и утверждение проекта письма-приглашения Сторонам, соответствующим критериям для получения помощи, представлять предложения по проектам и программам для финансирования по линии Адаптационного фонда;
- (b) Рассмотрение и утверждение предложения о первоначальных приоритетных направлениях финансирования и о распределении средств на основе полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;
- (c) Рассмотрение и утверждение концепции Адаптационного фонда в области управления на основе результатов (УОР) и оценки;
- (d) Анализ процесса аккредитации;
- (e) Рассмотрение предложений об условиях юридических документов (МОП/договор) между Советом и учреждениями-исполнителями об управлении проектами и программами, финансируемыми Адаптационным фондом;
- (f) Сообщение представителя МГЭИК об индексах уязвимости;
- (g) Анализ и утверждение проекта коммуникационной стратегии Совета;
- (h) Рассмотрение итогов КС-15 и КСС-5.

### **Десятое заседание: июнь 2010 года**

- (a) Первое заседание комитетов Совета;
- (b) Рассмотрение предложений по проектам;
- (c) Рассмотрение и утверждение проекта Кодекса поведения для комитетов Совета Адаптационного фонда;
- (d) Рассмотрение и утверждение плана работы Совета Адаптационного фонда на 2011 ф.г.;
- (e) Рассмотрение и утверждение бюджета Целевого фонда Адаптационного фонда, Совета и Секретариата Адаптационного фонда, и Доверительного управляющего на 2011 ф.г.